



INTERNATIONAL COFFEE ORGANIZATION
ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL CAFÉ
ORGANIZAÇÃO INTERNACIONAL DO CAFÉ
ORGANISATION INTERNATIONALE DU CAFÉ

EB 3965/09

9 setembro 2009
Original: inglês

P

Junta Executiva /
Conselho Internacional do Café
22 – 25 setembro 2009
Londres, Inglaterra

**Relatório do
Comitê Virtual de Revisão (CVR)
sobre quatro propostas de projetos cafeeiros**

Antecedentes

1. Este relatório contém as avaliações que o Comitê Virtual de Revisão (CVR) fez das seguintes quatro propostas de projetos (duas revisadas e duas novas), que serão examinadas pela Junta Executiva e pelo Conselho em setembro de 2009:

- **Aumento da receita dos cafeicultores vietnamitas através de maior eficiência agrícola e de gestão da qualidade** (anteriormente: Aumento da eficiência do uso de recursos na produção e processamento de café por ensino de Agricultor a Agricultor), apresentada pelo Ministério da Agricultura e Desenvolvimento Rural do Vietnã.
- **Seqüenciamento do genoma para melhor caracterização, utilização e conservação da diversidade do germoplasma do *Coffea*** (anteriormente: Caracterização, utilização melhorada e conservação da diversidade do germoplasma do *Coffea*), apresentada pelo Centro Nacional de Pesquisa Cafeeira (CENICAFÉ), uma agência técnica da Federação Nacional dos Cafeicultores da Colômbia, em colaboração com a Universidade de Cornell, em nome da Rede Mundial de Genômica do Café (ICGN).
- **Conservação e uso sustentável dos recursos genéticos do café: perspectiva global**, apresentada pela Organização Interafricana do Café (OIAC).
- **Incremento do potencial da produção do café Robusta gourmet em Uganda**, apresentada pelo Istituto Agronomico per l'Oltremare (IAO) do Ministério das Relações Exteriores (MAE) da Itália, com o apoio do Governo de Uganda.

2. O CVR atualmente é integrado pelo Brasil, a Côte d'Ivoire, a Guatemala e a Indonésia (Membros exportadores) e a Alemanha, a Espanha, os EUA e a Itália (Membros importadores).

Ação

Solicita-se à Junta Executiva que aprecie o relatório do CVR e apresente recomendações ao Conselho sobre as quatro propostas.

RELATÓRIO DO COMITÊ VIRTUAL DE REVISÃO (CVR)

Resumo da avaliação do CVR, por área técnica

Setembro 2009

Área técnica	Aumento da receita dos cafeicultores vietnamitas através de maior eficiência agrícola e de gestão da qualidade *	Seqüenciamento do genoma para melhor caracterização, utilização e conservação da diversidade do germoplasma do <i>Coffea</i> **	Conservação e uso sustentável dos recursos genéticos do café: perspectiva global	Incremento do potencial da produção do café Robusta gourmet em Uganda
Prioridades do setor cafeeiro	Set. 2009: Suficiente Set. 2008: Informações insuficientes Maio 2008: Suficiente	Set. 2009: Má Set. 2008: Má	Suficiente	Suficiente
Planejamento do projeto	Set. 2009: Suficiente Set. 2008: Informações insuficientes Maio 2008: Suficiente	Set. 2009: Muito má Set. 2008: Má	Suficiente	Má
Capacidade operacional da Agência de Execução do Projeto (AEP)	Set. 2009: Suficiente Set. 2008: Boa Maio 2008: Boa	Set. 2009: Má Set. 2008: Suficiente	Má	Má
Sustentabilidade	Set. 2009: Má Set. 2008: Informações insuficientes Maio 2008: Informações insuficientes	Set. 2009: Muito má Set. 2008: Informações insuficientes	Suficiente	Suficiente
Orçamento/ Custo-eficácia	Set. 2009: Suficiente Set. 2008: Informações insuficientes Maio 2008: Informações insuficientes	Set. 2009: Faltam informações Set. 2008: Má	Suficiente	Má
Recomendação geral	CVR dividido entre: Set. 2009: Aprovação (3) ou revisão (1) Set. 2008: Aprovação, revisão ou rejeição Maio 2008: Revisão ou rejeição	CVR dividido entre: Set. 2009: Revisão (2) ou rejeição (1) Set. 2008: Revisão ou rejeição	CVR dividido entre: Aprovação (1) ou revisão (3)	CVR dividido entre: Aprovação (1) ou revisão (2)

(*) Esta foi a terceira vez que esta proposta foi avaliada pelo CVR. Os resultados da avaliação são indicados no quadro acima, como segue: maio 2008, setembro 2008 e setembro 2009.

(**) Esta foi a segunda vez que esta proposta foi avaliada pelo CVR. Os resultados da avaliação são indicados no quadro acima, como segue: setembro 2008 e setembro 2009.

1. Aumento da receita dos cafeicultores vietnamitas através de maior eficiência agrícola e de gestão da qualidade (anteriormente: Aumento da eficiência do uso de recursos na produção e processamento de café por ensino de Agricultor a Agricultor), apresentada pelo Ministério da Agricultura e Desenvolvimento Rural do Vietnã – Esboço do projeto: documento de trabalho WP-Board 1049/08 Rev. 1.

Avaliação por área técnica	Avaliação:
Prioridades do setor cafeeiro	Set. 2009: Suficiente Set. 2008: Informações insuficientes Maio 2008: Suficiente
Planejamento do projeto	Set. 2009: Suficiente Set. 2008: Informações insuficientes Maio 2008: Suficiente
Capacidade operacional da AEP	Set. 2009: Suficiente Set. 2008: Boa Maio 2008: Boa
Sustentabilidade	Set. 2009: Má Set. 2008: Informações insuficientes Maio 2008: Informações insuficientes
Orçamento/Custo-eficácia	Set. 2009: Suficiente Set. 2008: Informações insuficientes Maio 2008: Informações insuficientes
Recomendação do CVR:	Set. 2009: CVR dividido entre recomendar aprovação (3) ou revisão (1) da proposta Set. 2008: Aprovação, revisão ou rejeição Maio 2008: Revisão ou rejeição

Comentários gerais:

- a) Esta proposta de projeto visa à melhoria dos meios de subsistência dos cafeicultores vietnamitas através do aprimoramento da eficiência agrícola, do manejo sistemático da qualidade e da redução do impacto ambiental negativo de práticas agrícolas.
- b) A Agência de Execução do Projeto (AEP) que se propõe é o Departamento de Produção Agrícola do Ministério da Agricultura e Desenvolvimento Rural.
- c) Esta foi a terceira (e, de acordo com as normas, a última) vez que o Comitê avaliou esta proposta.

Comentários do CVR:

- Os Membros externaram satisfação com a revisão da proposta, e três sugeriram que ela fosse aprovada; só um sugeriu sua revisão. Para a maioria dos Membros, a proposta não se concentrava em pesquisa básica nem em promoção genérica e por isso era apropriada para financiamento pelo FCPB, o que, porém, não é possível, pois o Vietnã no momento não é membro do FCPB. Na hipótese da aprovação do projeto, uma fonte alternativa de financiamento teria de ser procurada. Na opinião da maioria dos Membros, mais co-financiamento seria necessário.

2. Seqüenciamento do genoma para melhor caracterização, utilização e conservação da diversidade do germoplasma do *Coffea* (anteriormente: Caracterização, utilização melhorada e conservação da diversidade do germoplasma do *Coffea*), apresentada pelo Centro Nacional de Pesquisa Cafeeira (CENICAFÉ), uma agência técnica da Federação Nacional dos Cafeicultores da Colômbia, em colaboração com a Universidade de Cornell – Esboço do projeto: documento de trabalho WP-Board 1054/08 Rev. 1.

Avaliação por área técnica	Avaliação:
Prioridades do setor cafeeiro	Set. 2009: Má Set. 2008: Má
Planejamento do projeto	Set. 2009: Muito má Set. 2008: Má
Capacidade operacional da AEP	Set. 2009: Má Set. 2008: Suficiente
Sustentabilidade	Set. 2009: Muito má Set. 2008: Informações insuficientes
Orçamento/Custo-eficácia	Set. 2009: Faltam informações Set. 2008: Má
Recomendação do CVR:	Set. 2009: CVR dividido entre recomendar revisão (2) ou rejeição (1) da proposta Set. 2008: Revisão ou rejeição

Comentários gerais:

- a) Esta proposta de projeto visa a facilitar a caracterização, preservação e utilização da diversidade genética do *Coffea* e, no longo prazo, a garantir a sustentabilidade (social, econômica e ambiental) da produção de café. A avaliação da diversidade genética dos cultivos é essencial para os programas de propagação e para a conservação dos recursos genéticos. Todas as atividades de conservação dos recursos genéticos requerem a caracterização da diversidade presente tanto nos pools genéticos como nos bancos de genes.
- b) As AEPs propostas são o CENICAFÉ, uma agência técnica da Federação Nacional dos Cafeicultores da Colômbia, e a Universidade de Cornell.
- c) Esta foi a segunda vez que o Comitê avaliou esta proposta.

Comentários do CVR:

- A proposta ainda não discute como vários outros países que possuem perícia poderiam se unir ao grupo e trazer melhores resultados, como a proposta espera. Embora o ICGN seja citado, não está claro quais outros países e pesquisadores participariam e que germoplasma seria utilizado (caso se utilize germoplasma apenas da Colômbia, não se poderia caracterizar o enfoque como internacional). O custo desta proposta de projeto é demasiado alto.
- Na opinião de um Membro, a proposta se concentrava em pesquisa básica, não sendo por isso apropriada para financiamento pelo FCPB.

3. Conservação e uso sustentável dos recursos genéticos do café: perspectiva global, apresentada pela Organização Interafricana do Café (OIAC) – Esboço do projeto: documento de trabalho WP-Board 1058/09.

Avaliação por área técnica	Avaliação:
Prioridades do setor cafeeiro	Suficiente
Planejamento do projeto	Suficiente
Capacidade operacional da AEP	Má
Sustentabilidade	Suficiente
Orçamento/Custo-eficácia	Suficiente
Recomendação do CVR:	CVR dividido entre recomendar aprovação (1) ou revisão (3) da proposta

Comentários gerais:

- a) Esta proposta de projeto visa a construir consenso em torno de uma visão realista da conservação dos recursos genéticos do café e do uso desses recursos para o desenvolvimento sustentável do setor cafeeiro global e para melhorar os meios de subsistência dos pequenos cafeeiros nos países produtores de café.
- b) As AEPs propostas são a Organização Interafricana do Café (OIAC) e a Bioversity International (anteriormente IPGRI).

Comentários do CVR:

- Um Membro afirmou que seria uma boa idéia estabelecer uma política para a conservação dos recursos genéticos do café.
- Outro Membro notou que:
 - i) os resultados previstos poderiam não ser realistas, pois se previa a implementação das atividades do projeto em apenas um ano;
 - ii) o nível de envolvimento das instituições participantes não estava claro, pois algumas ainda não haviam sido contatadas; e
 - iii) mais informações sobre o orçamento eram necessárias.
- Na opinião de dois Membros, a proposta não se concentrava em pesquisa básica e era apropriada para financiamento pelo FCPB. Na opinião de outro Membro, co-financiamento seria necessário.

4. Incremento do potencial da produção do café Robusta gourmet em Uganda, apresentada pelo Instituto Agronomico per l'Oltremare (IAO) do Ministério das Relações Exteriores (MAE) da Itália, com o apoio do Governo de Uganda – Esboço do projeto: documento de trabalho WP-Board 1059/09.

Avaliação por área técnica	Avaliação:
Prioridades do setor cafeeiro	Suficiente
Planejamento do projeto	Má
Capacidade operacional da AEP	Má
Sustentabilidade	Suficiente
Orçamento/Custo-eficácia	Má
Recomendação do CVR:	CVR dividido entre recomendar aprovação (1) ou revisão (2) da proposta

Comentários gerais:

- a) Esta proposta de projeto visa a agregar valor ao café e promover a região produtora de café de Uganda e sua herança cultural local. Áreas apropriadas para cultivos de alta qualidade serão selecionadas e as capacidades de planejamento fortalecidas, dando-se especial ênfase ao desenvolvimento rural e à promoção da região.
- b) A AEP proposta é o Instituto Agronomico per l'Oltremare (IAO) do Ministério das Relações Exteriores (MAE), Florença – Itália.

Comentários do CVR:

- Na opinião de um Membro, esta proposta deveria ser revisada para incluir outros países da África, como se fez com a proposta da América Central (Guatemala, Honduras e Nicarágua).
- Outro Membro notou que seria apropriado especificar que critérios seriam utilizados para selecionar os 1.000 pequenos cafeicultores cujo envolvimento estava previsto, pois o número de cafeicultores da região era muito maior.
- Também se sugeriu que os proponentes deveriam explicar a base para considerar-se que, após dois anos de implementação, como resultado das atividades do projeto (aumento da produção de café de qualidade, produtividade no processamento e diversificação), seria razoável esperar que a receita familiar aumentaria entre 20% e 30%. Com respeito a este último aspecto, solicitou-se aos proponentes que definissem indicadores verificáveis mais específicos para os resultados.
- Na opinião de dois Membros, a proposta não se concentrava em pesquisa básica nem em promoção genérica, e por isso era apropriada para financiamento pelo FCPB. Na opinião de dois outros Membros, mais co-financiamento seria necessário.